



**JINDŘICH FRYČ**

náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 11. června 2014

Č. j.: MŠMT-19007/2014-1

Vážený pane magistře,

z pověření pana ministra reaguji na Váš dopis ze dne 24. 4. 2014, který jste adresoval panu ministrovi a týká se snížení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti školních metodiků prevence a finančního ohodnocení za práci školního metodika prevence.

Postavení a odměňování školních metodiků prevence upravuje § 9 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů, a § 133 zákoníku práce. Standardní činnosti metodiků prevence jsou vymezeny v Příloze č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění vyhlášky č. 116/2011 Sb. Žádný z uvedených právních předpisů nepopisuje charakter činností školních metodiků prevence, avšak lze skutečně dovodit, že jejich činnost má charakter prací souvisejících s přímou pedagogickou činností (někdy neoficiálně nazývaných „nepřímou“ prací).

Legální definici přímé pedagogické činnosti obsahuje § 2 odst. 1 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který ji charakterizuje jako přímou vyučovací, přímou výchovnou, přímou speciálně-pedagogickou nebo přímou pedagogicko-psychologickou činnost, která je vykonávána přímým působením na vzdělávaného, kterým se uskutečňuje výchova a vzdělávání na základě zvláštního právního předpisu, tj. školského zákona. Nelze paušálně říci, že vedení třídních kolektivů je přímou pedagogickou činností, a to ani v případě, kdy by tak bylo vnímáno. Vedení třídních kolektivů také může zahrnovat činnosti spadající do kategorie prací souvisejících s přímou pedagogickou činností jako je např. třídnická hodina, dohled nad žáky apod. Zákon, jak výše uvedeno, nezná přímou preventivní činnost nebo činnost podobného zaměření.

Vyhláška č. 116/2011 Sb. také nehovoří o tom, že by školní metodik prevence vykonával činnosti směřující vůči žákům, kromě poradenských služeb žákům s rizikem nebo projevy sociálně patologického chování.

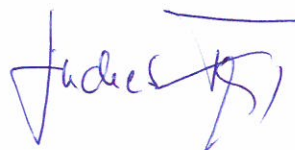
Z těchto důvodů je nutné uzavřít, že školní metodik v případech, kdy „pracuje se třídou“ nevykonává přímou pedagogickou (přímou vyučovací) činnost. V žádném případě pak nelze mezi přímou pedagogickou činností řadit spolupráci s poradenským zařízením, vyhledávání rizikových žáků, rozhovory s rodiči nebo dalšími pedagogy či odborníky atp. V těchto případech chybí jeden ze zásadních prvků výkonu přímé pedagogické činnosti, a tím je vzdělávaný. Jak je uvedeno výše, realizuje se přímá pedagogická činnost přímým působením na vzdělávaného, jímž je ve smyslu školského zákona pouze dítě, žák či student. Spolupráce se zákonnými zástupci žáků a dalšími pedagogickými pracovníky je ve vyhlášce č. 263/2007 Sb., kterou se stanoví pracovní řád pro

zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, navíc výslovně označena jako související s přímou pedagogickou činností.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) si je vědomo toho, že učitelé – školní metodici prevence nemají v rámci své pracovní doby dostatečný prostor pro výkon prací souvisejících se svou činností, byť jde o činnost svým charakterem odpovídající pracím souvisejícím s přímou pedagogickou činností. MŠMT proto v několika posledních letech již několikrát předložilo návrh novely nařízení vlády č. 75/2005 Sb., podle které by se školním metodikům prevence snižoval týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti stejným způsobem jako výchovným poradcům. V současné době však je v účinnosti stále usnesení vlády, podle kterého není možné předkládat, resp. přijímat, právní předpisy, které kladou zvýšené nároky na státní rozpočet, a proto předkládané znění novely nebylo zatím schváleno.

Dovoluji si Vás, pane magistře, ujistit, že snížení týdenního rozsahu školním metodikům prevence je skutečně jednou z priorit skupiny, kterou na MŠMT řídím, a budu se i v budoucnu snažit prosadit odpovídající změnu právní úpravy.

S pozdravem



Vážený pan  
**Mgr. Václav Kužel**  
Kumbruský Újezd 26  
509 01 Nová Paka